

## **Antrag**

**der Abgeordneten Müntefering, Reschke, Conradi, Erler, Gerster (Worms),  
Großmann, Menzel, Oesinghaus, Scherrer, Weiermann, Wartenberg (Berlin),  
Dr. Vogel und der Fraktion der SPD**

### **Förderung des Städtebaus**

Der Bundestag wolle beschließen:

Die Bundesregierung wird aufgefordert, sich auch in den Jahren ab 1988 mit mindestens 1 Milliarde DM Neuverpflichtung jährlich an der Förderung des Städtebaus zu beteiligen.

Die Bundesmittel sollen den Ländern als zweckgebundene Finanzhilfe zur Verfügung gestellt und von den Ländern nach deren Bestimmungen in den Städten und Gemeinden eingesetzt werden.

Zweck der Bundesförderung sind Maßnahmen der Stadterneuerung und Stadtentwicklung, unabhängig davon, ob sie in förmlich festgelegten Sanierungsgebieten liegen.

Bonn, den 22. Mai 1987

**Müntefering  
Reschke  
Conradi  
Erler  
Gerster (Worms)  
Großmann  
Menzel  
Oesinghaus  
Scherrer  
Weiermann  
Wartenberg (Berlin)  
Dr. Vogel und Fraktion**

**Begründung**

In unseren Städten und Gemeinden stehen dringliche Aufgaben der Erneuerung und Entwicklung an. Umbau, Ersatzbau, Neubau, Modernisierung und Wohnumfeldverbesserung sind Eckpunkte einer ökologischen Erneuerung unserer Städte und Gemeinden, die vielerorts begonnen wurden, die aber noch längst nicht abgeschlossen sind. Die Kommunen dürfen mit dieser schweren Aufgabe jetzt nicht alleingelassen werden. Auch die Bundesländer sind finanziell überfordert.

Der Bund bleibt mitverantwortlich für die Zukunft unserer Städte und Gemeinden. Für die speziellen Aufgaben der behutsamen Stadterneuerung muß der Bund auf absehbare Zeit sein finanzielles Engagement mindestens im Umfang dieser Jahre fortsetzen.

Das ist auch wichtig für die Baukonjunktur. Mit dem weitgehenden Ausstieg des Bundes aus der Städtebauförderung ab 1988 würden Bauindustrie und -handwerk einen weiteren schweren Einbruch erleben und viele Arbeitnehmer ihre Beschäftigung verlieren. Das wäre absurd angesichts der Vielzahl von Aufgaben, die es in diesem Bereich zu bewältigen gibt.

Es bleibt sinnvoll, zusätzlich mit einem „Sondervermögen Arbeit und Umwelt“ auch die Investitionskraft der Gemeinden zu stärken und andere dringliche ökologische Maßnahmen anzuregen und finanziell zu ermöglichen (Revitalisierung von Industriebrachen, Beseitigung von Altlasten usw.).